

Федеральное архивное агентство

**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ
архивных учреждений
Приволжского федерального округа**

603950, г.Н.Новгород, ГСП-192, ул.Студенческая,15 тел./факс (831) 433 53 55,
e-mail: nmspfo@arhiv.kreml.nnov.ru, official@arhiv.kreml.nnov.ru

25.11.2016 № 503-С1-11-1743/16
на № _____

Руководителям
уполномоченных органов
исполнительной власти
регионов
Приволжского Федерального
округа в области архивного
дела
(по списку)

Уважаемые коллеги!

Базовый орган научно-методического совета архивных учреждений ПФО подготовил аналитический обзор практики работы архивных учреждений ПФО с различными версиями ПК «Архивный фонд».

С результатами аналитического обзора можно ознакомиться на сайте «Государственная архивная служба Нижегородской области» в разделе «НМС архивных учреждений ПФО» по ссылке <http://www.archiv.nnov.ru/?id=8255>.

Председатель НМС
архивных учреждений ПФО



Б.М.Пудалов

Шестакова
433 46 85

СЭД-07-01-21-70

25.11.2016

№ п/п		Государственные архивы					Муниципальные архивы					ПК ФК		
		Кол-во	Версия ПК АФ				Кол-во	Версия ПК АФ				не работают	автоматизированная проверка	проверка не проводится
			нет	3	4	5		нет	3	4	5			
1	Республика Башкортостан	1		1		1	63		6	47	10	1		
2	Республика Марий Эл	3			3		17			17				1
3	Республика Мордовия	2			1	1	18			16	2			1
4	Республика Татарстан	1				1	46	6		40				1
5	Удмуртская Республика	3			3		30			29	1			1
6	Чувашская Республика	3	1		2		25	6	10	7	2			1
7	Пермский край	3			3		47			47				1
8	Кировская область	3		3			43		43			да		
9	Нижегородская область	8		7	1		50		50			да		
10	Оренбургская область	5				5	51			20	31			1
11	Пензенская область	1			1		29	3	16	10		да		1
12	Самарская область	3			3		37			36	1			1
13	Саратовская область	3			2	1	39	21	6	8	4			1
14	Ульяновская область	2			2		24	7	1	16		1		
		41	1	11	21	9	519	43	132	293	51	2	3	10

№ п/п		Конвертация		
		из 3 в 4	из 3 в 5	из 4 в 5
1	Республика Башкортостан	<p>1. При небольших объемах БД конвертация из версии 3 в 4.1 в 70% случаев проходит успешно. Выдается протокол ошибок. Возможно редактирование и повторная конвертация.</p> <p>2. При больших объемах (на примере БД по фондам КПСС, порядка 80 Мб) при конвертации из версии 3 в 4.1, в 4.3.17 теряется до половины данных БД. Выявить потери автоматически невозможно..</p> <p>3. При всех конвертациях выполняется очень трудоемкая операция - полная перепроверка всех описаний фондов, описей, единиц хранения и при обнаружении потерянных данных, эти данные вводятся в БД заново.</p>		<p>При всех конвертациях выполняется очень трудоемкая операция - полная перепроверка всех описаний фондов, описей, единиц хранения и при обнаружении потерянных данных, эти данные вводятся в БД заново.</p>
2	Республика Марий Эл	не было		
3	Республика Мордовия	не было в основном работа в 4 версии начиналась с нулевого цикла		
4	Республика Татарстан	<p>1. Потеря данных. Данные вводились повторно.</p> <p>2. В реквизите «Тип документа» произошел сбой: в фондах с делами постоянного хранения вместо показателя «Управленческая документация» отображался «Личный состав». Каждый фонд был отредактирован.</p>		

№ п/п		Конвертация		
		из 3 в 4	из 3 в 5	из 4 в 5
5	Удмуртская Республика	<p>1. Была выявлена невозможность миграции сведений о фондах, описах, единицах хранения, содержащих документы на электронных носителях (машиночитаемые документы). Данные сведения пришлось вносить в ПК «Архивный фонд» повторно (вручную).</p> <p>2. В Паспорте сведения о комплекте описей, каталогов, баз данных в графе «Из них в полном комплекте» были сформированы в «ручном режиме».</p> <p>3. В Паспорте отсутствуют конкретные поля, которые отражают сведения об электронных документах и электронных видеодокументах архива. Информация об этих документах внесена в другие поля БД: электронные документы отражены в строке «Документы на электронных носителях. НТД»; электронные видеодокументы отражены в строке «Документы на электронных носителях. Кинодокументы».</p> <p>4. В разделах «Фонд» «Опись» не скопированы сведения об объёмах документов категории «ОЦД», а так же документов, имеющих «СФ», «ФП». Ввод сведений об объёмах документов категории «ОЦД», а также документов, имеющих «СФ», «ФП» вносились в «ручном режиме» в раздел «Единица хранения».</p>		<p>Конвертация прошла корректно и в полном объёме, однако при больших объёмах учтённых в программе дел, данный процесс занимает продолжительное время. Так, например, тестовый автоматизированный перенос данных в объёме 1 032 801 ед.хр. из версии 4.1 в версию 5.0.4 занял около двух недель круглосуточной работы сервера.</p>
6	Чувашская Республика	<p>Данные конвертировались частично, либо утрачивались полностью. Приходится вводить данные в БД заново.</p>		<p>Данные конвертировались частично, либо утрачивались полностью. Приходится вводить данные в БД заново.</p>
7	Пермский край	<p>При конвертации данных появлялись одинаковые (повторные) номера и происходила частичная потеря информации.</p>		
8	Кировская область	<p>Исправление данных происходило в ручном режиме.</p>	<p>проблем не возникало</p>	
9	Нижегородская область	<p>Данные конвертировались частично, либо утрачивались полностью. Приходится вводить данные в БД заново.</p>	<p>Данные конвертировались частично, либо утрачивались полностью. Приходится вводить данные в БД заново.</p>	<p>проблем не возникало</p>

№ п/п		Конвертация		
		из 3 в 4	из 3 в 5	из 4 в 5
10	Оренбургская область			<p>1. При незаполненной карточке архива (при отсутствии полного или сокращенного названий) импорт в версию 5 прерывался ошибкой. Решение проблемы путем заполнения карточки архива в 4 версии.</p> <p>2. Возникла (по непонятным причинам) ошибка конфликта таблиц Microsoft SQL Server: в журнале событий указывались наименования конкретных столбцов с сообщением «Недопустимое имя столбца». Решение проблемы путем удаления конкретного указанного столбца данной базы данных в SQL Server Management Studio.</p> <p>3. После конвертации на вкладке «Физическое состояние» раздела «Фонд» состояние всех внесенных описей обозначено как неудовлетворительное. Проблема устраняется в ходе работы над описями вручную.</p> <p>4. В разделах «Переименования фонда» и «Биографическая справка» отсутствуют даты переименований и даты жизни фондообразователей, хотя в более ранних версиях эти сведения имеются. Исправляется в ходе работы над фондами вручную, что требует значительных временных затрат.</p> <p>5. Фонофонд и видеофонд, открытые в ГБУ «ЦДНННО» впервые в 2011–2012 гг., внесены в ПК АФ под номерами 1Ф и 1В соответственно, что противоречит учетным документам, так как эти фонды идут под номером 1, но несколько фондов под одним номером программа не сохраняет. Проблема не решена.</p> <p>6. Значительно усложнен пересчет реквизитов, в ГБУ «ЦДНННО» при автоматическом пересчете произошла потеря показателей количества дел в описях, введенного вручную без заполнения единиц хранения. Проблема не решена.</p>
11	Пензенская область	Не производился автоматический подсчет количества описей и общего количества дел. Данные вводились вручную.		
12	Самарская область	Данные конвертировались частично, либо утрачивались полностью. Приходится вводить данные в БД заново.		проблем не было
13	Саратовская область	проблем не возникало		проблем не возникало
14	Ульяновская область	Отсутствовали данные по количеству описей в фондах и количеству единиц хранения в описях. Проблемы были решены ручной корректировкой и подсчетом количества описей и единиц хранения в описях.		

№ п/п		Проблемы при работе	
		в 4 версии	в 5 версии
1	Республика Башкортостан	<p>1. версия 3 самая простая и понятная архивистам, доработанная и устойчивая к сбоям.</p> <p>2. версия 4.1 - современнее, удобнее, но менее устойчива к сбоям.</p> <p>3. версии 4.3.12-4.3.17, 5.0-5.0.2 - много недоработок, постоянные сбои, отсутствие возможности редактирования на уровне ед.хранения, недоработанные отчеты.</p>	<p>1. Продукт не протестирован на больших объемах информации. Попытка создать единое ПО для уровня федеральных- региональных и муниципальных архивов ошибочна. В муниципальных архивах более половины реквизитов не заполняются, БД для них громоздка, серверы и приспособленные под них рабочие станции в итоге работают очень медленно. Тратится очень большое количество рабочего времени на сохранение информации, отредактированной в каждой записи.</p> <p>2. Для успешного внедрения ПК АФ требуется техподдержка.</p>
2	Республика Марий Эл	<p>Некорректное формирование отчета «Архивная опись», а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • архивная опись автоматически формируется с валовой нумерацией дел, соответствующей порядку ввода дел в базу данных, а не по номеру дела, введенного в базу данных вручную (в случае, если в оригинале описи присутствуют литерные либо пропущенные номера, либо нарушен порядок ввода дела в базу данных); • автоматически сформированная архивная опись не соответствует структуре описи, введенной в базу данных, поскольку в сформированной описи отсутствует разделение на разделы. <p>В результате некорректного формирования отчета работникам архивов приходится вручную корректировать автоматически сформированную опись.</p>	
3	Республика Мордовия	Проблем в работе программ не обнаружено	Проблем в работе программ не обнаружено
4	Республика Татарстан	<p>1.Сложный интерфейс ввода данных: на одном из этапов работы введенные данные нужно сохранить, на другом - окна нужно только свернуть, иначе не перейдешь на другое окно, в противном случае, данные будут утеряны.</p> <p>2. Нет возможности ввода данных о хранящихся в архиве фотодокументах при нефондовой организации архивных документов, в связи с этим идёт расхождение с данными паспорта муниципального архива.</p> <p>3. Каждый заголовок дела необходимо прикреплять к описи актом (т.е. не только к описи прикрепляется акт (приёма — передачи, описания архивных документов, проверки-наличия и т.д.));</p> <p>4. Неудобная поисковая система: поиск осуществляется только при указании всех реквизитов документа, по контрольным словам поиск не осуществляется.</p>	<p>1. В карточке описи предусмотрено присоединение к номеру описи только два литеры Д и С (дополнительная, секретная), поэтому у описей научно-технической документации или с другими литерами (ПДА) приходится вносить литеры в строку «Том». При автоматизированном пересчете всех описей в фонде, программа не распознает такие описи и не пересчитывает их.</p> <p>2. На уровне фонда пересчет всех реквизитов не получается, таким образом как описано в «Руководстве пользователя», разработанном ООО «АДАПТ».</p> <p>3. Отсутствует возможность прикрепить акт проверки наличия и состояния архивных документов к карточкам фонда или описи на панели «Физическое состояние».</p> <p>4. Невозможно формировать опись в Word, экспортировать Word файлы в «Архивный фонд», в связи с этим необходимо вносить информацию вручную.</p>

№ п/п	Проблемы при работе	
	в 4 версии	в 5 версии
5	<p>Удмуртская Республика</p> <p>1. Не обеспечена возможность автоматизированного учёта управленческих документов на электронных носителях (включены в БД как электронные НТД).</p> <p>2. В разделах «Фонд», «Опись» ПК «Архивный фонд» сохраняется в качестве обязательного для заполнения поле «Категория», несмотря на то, что понятие «Категорирование фондов» отменено.</p> <p>3. Нерешённой остаётся проблема внесения объёмных заголовков дел в ПК «Архивный фонд» (заголовок вносится не в полном объёме) ввиду имеющихся ограничений (не более определённого количества символов) в поле «Заголовок» в разделе «Единица хранения».</p> <p>4. Подсчёт количества описей, имеющихся в полном комплекте, происходит некорректно.</p> <p>5. В Сведениях об изменениях в составе и объёме фондов не выводится автоматически номер описи дел, название акта, по которым осуществлялся приём документов на хранение в архив или их выбытие, аннотации документов выгружаются не в полном объёме.</p> <p>6. Сведения о комплекте описей, каталогов, баз данных в графе «Из них в полном комплекте» в Паспорте не формируются.</p> <p>7. В разделах «Фонд» «Опись» и Паспорте отсутствуют конкретные поля, которые отражают сведения об электронных документах и электронных видеодокументах архива.</p> <p>8. В разделах «Фонд» и «Опись» сведения об общем объёме документов категории «ОЦД», а так же документов, имеющих «СФ», «ФП», не отражаются до внесения соответствующей отметки в раздел «Единица хранения».</p> <p>9. В разделе «Опись», при формировании отчёта «Архивная опись», опись формируется в валовом порядке, без учёта пропущенных номеров дел и дел с литерными номерами. В итоге получается, что сформированная «Архивная опись» не соответствует действительности.</p> <p>10. Не формируется релевантный Справочник по фондам (Путеводитель) в соответствии с ЕКДИ (или любым др. межфонд. классификатором). Программа не формирует в автоматизированном режиме из прорубрицированных фондов справочник.</p>	<p>1. Формирование Краткого справочника и Путеводителя проходит не корректно. Вместо этого программа формирует полный перечень рубрик заданного межфондового классификатора, не включая в него ни одного прорубрицированного фонда.</p> <p>2. Отсутствуют инструменты автоматизированного заполнения раздела «Дело» (конвертер) из заранее подготовленного текстового файла, что критично при внесении данных из описей, объёмом более 50 ед.хр.</p> <p>3. Неполное отображение таблиц-списков фондов, описей, единиц хранения на экране монитора в ширину (возможность вручную отрегулировать ширину таблиц-списков отсутствует), в связи с чем затруднителен их просмотр.</p> <p>4. При просмотре любой таблицы «шапка» таблицы не закреплена (при прокрутке списка вниз становится непонятно в какой графе какая информация отображается).</p> <p>5. В таблице-списке «Единицы хранения» сведения в графе «Точные даты» отображаются не полностью (не видны последние цифры даты).</p> <p>6. В таблице-списке «Фонд» фонды дореволюционного и советского периодов не отображаются в валовой последовательности номеров фондов и без учёта их литерных обозначений. Требуется постоянно производить сортировку.</p> <p>7. При формировании «Паспорта архива» не корректно выводятся сведения графы «Количество ед.хр. учтённых особо ценных». Вместе с тем следует отметить, что из формы паспорта (раздел 3) убрана строка «Тематическая разработка», в связи с чем возникает вопрос о том, какие сведения должны отображаться в графе «Количество ед.хр./ед.уч.».</p> <p>8. При формировании «Сведений об изменениях в составе и объёме фондов» в итоговой записи номера и количество имеющихся в наличии фондов отображаются неверно (в ГКУ «ЦГА УР» - по факту в наличии 1898 фондов, согласно полученным сведениям - 1807 фондов (364 фонда ОДФ и 1443 фонда ОФОРСС).</p>
6	<p>Чувашская Республика</p> <p>1. Не полный объем составления отчетности.</p>	

№ п/п	Проблемы при работе	
	в 4 версии	в 5 версии
7	<p>Пермский край</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. При переносе ПК АФ на новое рабочее место возникают проблемы с идентификацией пользователей (изменяются логины и пароли). 2. Отчёты и паспорт формируется с ошибками. 3. Производится неправильный подсчет количества описей. 4. В акте приема документов в разделе «Количественные характеристики» не указывается общее количество единиц хранения. 5. В поле «Заголовок» нет возможности ввести длинные наименования дел. 6. Нет возможности подгрузить электронные версии документов. 7. При отсутствии даты на деле ПК АФ не позволяет сохранить карточку дела. Возникает обязательное условие ввода даты, даже при проставлении галочки в поле «неточная дата». 8. Отсутствует возможность внесения сведений о видеодокументах на электронных носителях – флажок в поле «Тип носителей документации (электронный)» для данного вида документации неактивен. 	
8	<p>Кировская область</p> <p>–</p>	–
9	<p>Нижегородская область</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Выгрузка отчета из АФ (версия 4.1) в Word дает таблицу в форме описи фотодокументов (заполненную, отсортированную). Но, вместе с тем необходимо отметить, что форма таблицы описи фотодокументов «А4» (портрет) по ширине колонок не соответствует формату листа «А4» (альбом) для заполнения вручную, утвержденную комитетом по делам архивов, что делает работу по созданию отчета из ПК неэффективной. 2. Не отображается введенная информация о ЭДФП в колонке «примечания». 	<ol style="list-style-type: none"> 1. В паспорте архива не отражается количество дел, принятых на временное хранение (раздел 1 «Состав и объем архивных фондов», гра-фа 7), отсутствует «количество закаталогизированных фондов». 2. В отчете Сведения об изменениях в составе и объеме фондов верно считается только количество фондов (всего и поступивших за год), остальные показатели не верны. В сводных сведениях по архиву не считается количество закаталогизированных фондов. 3. В разделе «Опись» не формируется список описей («ошибка преобразования значения varchar «д» в тип данных int»). 4. В фондах личного происхождения с неописанными документами нет россыпей, также в списках не формируется список россыпей. (Возможная причина отсутствие карточек россыпей в версии 4.1, из которой проводилась конвертация данных). 5. В разделе «Переименования» необходимо добавить пункт «Неточная дата» (по аналогии с 3-й версией). 6. В инструкции уделено мало внимания важному вопросу пересчета реквизитов, необходимо добавить, в каких случаях производится пересчет. Пересчет реквизитов в некоторых случаях может привести к стиранию введенной информации (количество дел в описях и др.), это должно быть отражено в инструкции. 7. Неточный подсчет количественных показателей в паспорте архива. При подсчете количественных показателей в паспорте архива выявляются расхождения с паспортными данными из ПК «Архивный фонд» версии 3.

№ п/п	Проблемы при работе		
	в 4 версии	в 5 версии	
10	Оренбургская область	<p>В разделе «Список фондов» фонды не сортируются по историческому периоду, а включены подряд до 1917 г. и после 1917г. Если применить буквенный фильтр, то при обновлении страницы или возврате на одну страницу, фонды вновь отображаются общим списком.</p>	<p>1. Некорректно ведется пересчет реквизитов, существует угроза при автоматическом пересчете потерять все количественные показатели по фондам, описям и единицам хранения.</p> <p>2. Автоматически не формируются «Список фондов» и «Реестр описей» за все годы, их формирование возможно только за конкретный год.</p> <p>3. Невозможно внести два акта под одним номером и с одной датой, даже если они относятся к разным фондам. Из-за этого может быть расхождение учета движения единиц хранения в электронном виде с бумажным.</p> <p>4. Вместе с тем, при заполнении карточки «Акт» предусмотрено введение общего количества дел по всем описям, затем к акту прикрепляются описи, в акте становится, возможно, ввести количественные показатели по каждой описи. Но при подсчете изменений по акту программа считает общее количество дел в каждую опись, без разбивки единиц хранения по описям.</p> <p>5. При пересчете реквизитов в разделе «Фонд» указывается на наличие музейных предметов, хотя в фонде их нет.</p>
11	Пензенская область	<p>Невозможно сохранить промежуточные данные общего подсчета количества дел и описей в течение года. Данные можно сохранить только после формирования годового паспорта архива. При нажатии кнопки «Пересчитать всё» уничтожаются все данные о количестве дел и описей.</p>	

№ п/п	Проблемы при работе	
	в 4 версии	в 5 версии
12	Самарская область	<ol style="list-style-type: none"> 1. Несовместимость ПК “Архивный фонд” 4 с Windows 10 и 64х битными операционными системами. 2. Сложность установки программного комплекса. 3. Отсутствие автозаполнения повторяющихся граф на основе уже введённых значений. 4. Отсутствие возможности прикрепления к карточке документа сканированной копии данного документа с возможностью её дальнейшего использования. 5. В запуске задач кнопкой «Поиск» не предусмотрен поиск по переименованиям фонда. 6. Отсутствие поиска дел (единиц хранения) и документов дел по ключевым словам.
13	Саратовская область	<ol style="list-style-type: none"> 1. При выводе описей, внесенных в ПК, на печать нумерация дел, в случае если имеются литерные или пропущенные номера, не сохраняется. Выводится сплошная нумерация дел без учета литерных и пропущенных номеров. 2. Паспорта архива и архивохранилища не формируются, в таблицах паспорта не отображаются количественные показатели (возможно по причине не полного заполнения базы, не всех полей).
14	Ульяновская область	<ol style="list-style-type: none"> 1. Осуществляется автоматический пересчёт единиц хранения в описях. 2. Формируется недостаточное количество отчётов.